

[CONCEPT] VERSLAG

INLOOPAVOND ZONNEPARK COTHEN

N.B.

Dit betreft een concept versie van het verslag opgemaakt na afloop van de inloopavond op 28 november 2018. Dit verslag is op 11 januari 2019 openbaar gemaakt op de website van Sunvest. Lezers kunnen eventuele reacties op het conceptverslag tot en met 25 januari 2019 sturen naar cothen@sunvest.nl. Hierna wordt de definitieve versie van het verslag voor de eerste inloopavond opgemaakt en op de website van Sunvest geplaatst.

Introductie

Op 28 november 2018 heeft Sunvest een eerste inloopavond georganiseerd voor omwonenden en belanghebbenden. Sunvest is als initiatiefnemer van het plan Zonnepark Cothen, en organisator van de inloopavond, door de gemeente Wijk bij Duurstede gevraagd om een verslag van deze bijeenkomst op te stellen. Hieronder vindt u een samenvatting van de door ons georganiseerde inloopavond in OBS de Toermalijn te Cothen. De inhoud van dit verslag is tot stand gekomen op basis van de door diverse personen aangeleverde verslaglegging van de avond, opmerkingen en suggesties opgehaald op de avond zelf en/of ingediend middels reactieformulieren, en de persoonlijke overleggen die met een selecte groep huishoudens die direct aan de voorgestelde locatie grenzen.

Doel van de avond

De inloopavond had als doel om omwonenden en belanghebbenden te informeren over de voortgang van het initiatief om een zonnepark te realiseren grenzend aan de Trechtweg 10 in Cothen. De avond had enerzijds als doel om mensen in de gelegenheid te stellen om informatie op te halen bij vertegenwoordigers en/of deskundigen die meer konden vertellen over bijv. het inrichtingsplan en de uit te voeren onderzoeken. Anderzijds had de avond als doel om mensen concreet te vragen mee te denken over de uitwerking van het plan en hun mening en/of suggesties te geven zodat Sunvest deze mee kon nemen in haar aanpassing van het ontwerp waar mogelijk.

Aankondiging van de inloopavond

Omwonenden en belanghebbenden zijn per brief op de hoogte gesteld en uitgenodigd voor de openbare inloopavond. In overleg met de gemeente zijn ook de uit te nodigen omwonenden in kaart gebracht en de adressen daarvoor aangeleverd (zonder de persoonsgegevens te delen). Het ging om een totaal van 381 huishoudens. De genodigden hebben de brief twee weken van tevoren per post ontvangen, op 14 november 2018.

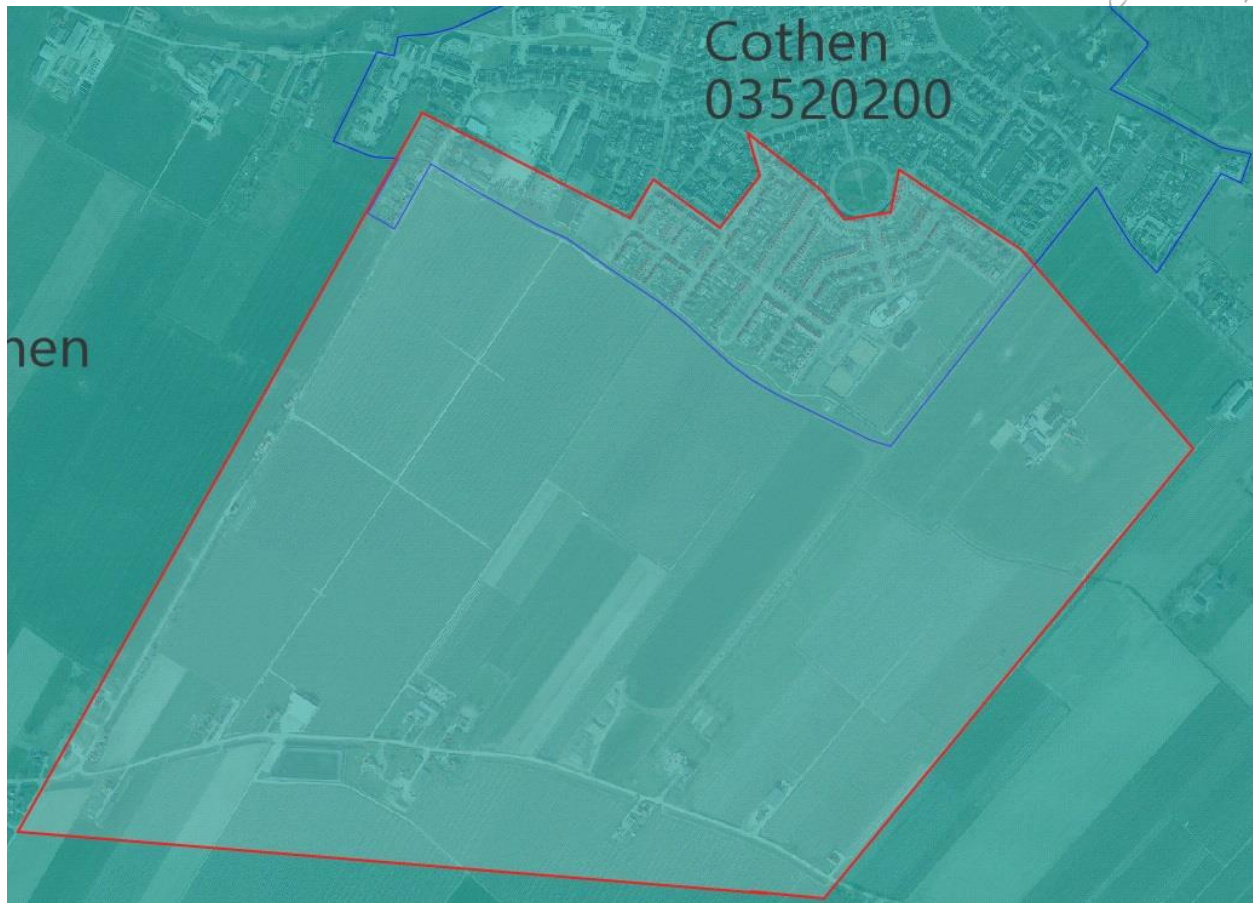


Fig. De huishoudens binnen de in het rood aangegeven gebied hebben een uitnodiging per post gehad

Tevens heeft de gemeente ons verzocht om ook de volgende partijen per email uit te nodigen met een digitaal kopie van de uitnodigingsbrief:

- EWEC
- Gebiedscooperatie O-GEN
- Agrarische natuurvereniging/weidevogelwerkgroep
- HDSR
- NFO
- Cumela
- LTO

Verder zijn ook de volgende communicatiemiddelen direct of indirect ingezet:

- Aankondiging website gemeente (door de gemeente)
- Publicatie op www.ditiswijk.nl (eigen initiatief www.ditiswijk.nl)
- Publicatie Facebook-pagina Redactie Ditiswijk (eigen initiatief www.ditiswijk.nl)

De uitnodiging is ook op de website van Sunvest geplaatst.

Opzet van de avond

De avond vond plaats op woensdagavond 28 november 2018 in OBS de Toermalijn in Cothen, vlakbij de voorgestelde plek voor Zonnepark Cothen. De avond was opgezet als een openbare inloopbijeenkomst, zodat het ook voor belanghebbenden die wellicht niet de hele avond tot hun beschikking hadden ook mogelijk was informatie op te halen. Bij diverse A0 panelen in de zaal konden mensen informatie ophalen over een aantal kernpunten van het initiatief, onder meer over het proces en de planning daarvan, het concept landschappelijk inpassingsplan, uit te voeren studies en mogelijkheden tot participatie. Bij ieder paneel stonden vertegenwoordigers die inhoudelijk bekend waren met het onderwerp in kwestie, om toelichting te geven en eventuele vragen mondeling te beantwoorden. Hier is gedurende de avond doorlopend gebruik van gemaakt. Deze panelen zijn ook op onze website te downloaden.

Tijdens de inloopbijeenkomst zijn de volgende informatiepunten ingericht:

1. Informatie over het initiatief en de betrokken partijen

Hier werd informatie verstrekt over de betrokken partijen (Sunvest, Gemeente Wijk bij Duurstede, Haver Droeze, SAB) en werd het initiatief Zonnepark Cothen samengevat door weergave van de kernpunten en beoogde planning.

Vertegenwoordigers: Sunvest (2x)

Informatie van de gemeente Wijk bij Duurstede

Dit paneel was opgesteld door de gemeente zelf om toelichting te geven over de ambities van de gemeente Wijk bij Duurstede en op welke wijze zij zich inzetten in het behalen van die doelstellingen. Verder werd onderschreven dat de gemeente vanuit een eerder genomen besluit op 5 juli 2018 in reactie op een principeverzoek (dit besluit is te downloaden op: <https://www.wijkbijduurstede.nl/zonnevelden>) onder voorwaarden bereid is mee te werken aan de komst van het zonnepark, welke randvoorwaarden o.a. van belang zijn en wat voor bijdrage het initiatief zou kunnen leveren in het behalen van de doelstelling om in 2030 als gemeente klimaatneutraal te zijn.

Vertegenwoordigers: Gemeente Wijk bij Duurstede (3x)

2. Informatie over het concept landschappelijk inpassingsplan

Hier werd op een tweetal panelen het concept landschappelijk inpassingsplan gepresenteerd door landschapsarchitect Haver Droeze vanuit verschillende perspectieven, evenals een aantal profielaanzichten. De landschapsarchitect van Haver Droeze was aanwezig om het inrichtingsplan verder toe te lichten, vragen te beantwoorden en inzicht te geven in verschillende inpassingsmogelijkheden. De technisch tekenaar van Sunvest was aanwezig om technische vragen te beantwoorden.

Vertegenwoordigers: Haver Droeze (1x), Sunvest (1x)

3. Informatie over uit te voeren onderzoek en studies

Op dit paneel waren de door Sunvest uit te voeren studies en aandachtspunten voor de onderbouwing zoals vereist door de gemeente samengevat. Dit paneel was naast het paneel van de gemeente Wijk bij Duurstede geplaatst, omdat de gemeente door Sunvest het best gepositioneerd werd geacht om het belang daarvan te onderschrijven. De tekst voor wat betreft mogelijke geluidshinder had anders geformuleerd moeten worden, net als voor reflectie gaat het om een verwachting. Deze verwachting moet zorgvuldig worden onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing voor het ontwerpbestemmingsplan, zoals ook is uitgelegd aan de mensen die hiernaar vroegen. Het is belangrijk te vermelden dat de tekst op dit paneel was opgesteld door Sunvest en niet door de Gemeente Wijk bij Duurstede. Wij hebben de tekst op het paneel in kwestie aangepast en op onze website geplaatst.

Vertegenwoordigers: Gemeente Wijk bij Duurstede (3x)

4. Informatie over mogelijkheden van participatie

Hier werden mensen geïnformeerd over de mogelijkheden om te participeren in de realisatie van het zonnepark. Enerzijds werden mensen gevraagd om hun mening te geven over hoe het zonnepark eruit moet komen te zien, anderzijds werden zij geïnformeerd over de mogelijkheid om ook financieel te participeren in Zonnepark Cothen en/of het afnemen van groene stroom. Er is toelichting gegeven voor wat betreft de verschillende manieren waarop er financieel geparticipeerd kan worden. Aanwezigen zijn gevraagd om hun belangstelling en voorkeuren aan te geven.

Vertegenwoordiger: Sunvest (1x)

De panelen gebruikt op de inloopavond van 28 november 2018 zijn te downloaden op de website van Sunvest onder: <https://sunvest.nl/zonnepark-cothen/>. Alleen het paneel m.b.t. de uit te voeren onderzoeken en aandachtspunten is aangepast zoals hierboven toegelicht.

Ophalen van meningen en suggesties

Bij elke post lag een stapel reactieformulieren ter invulling van de aanwezigen om meningen en/of suggesties in relatie tot concrete punten te geven. Deze formulieren zijn door de organisatie verzameld. De inhoud daarvan is meegenomen in dit verslag. Het (lege) reactieformulier zelf is als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

Aantal aanwezigen

In de uitnodiging stond dat mensen tussen 19h30 en 21h30 welkom waren in OBS de Toermalijn. De eerste persoon was om 19h15 binnen en de laatste vertrok bijna 3 uur daarna. Het drukste moment avond was rond 20h15. Bij de ingang lag een intekenlijst waar aanwezigen hun naam en contactgegevens achter konden laten. Lang niet iedereen heeft dit gedaan. Mensen werden ook niet verplicht dat te doen. Naar schatting hebben ca. 65 mensen de inloopavond bezocht. Daarmee was het een goed bezochte inloopavond.

Uitkomsten van de inloopavond

Zoals hierboven beschreven heeft bij ieder paneel iemand met inhoudelijke kennis van het betreffende paneel gestaan. Er zijn veel gesprekken gevoerd één-op-één, waarbij veelal mensen meeluisterden en/of aanhaakten. Mensen zijn steeds vriendelijk verzocht om hun vragen en/of opmerkingen ook achter te laten via de daarvoor beschikbare reactieformulieren. Na afloop van de avond is de organisatie op dezelfde avond nog bij elkaar gaan zitten om het verloop van de avond door te spreken. De ochtend na de inloopavond is de organisatie gevraagd allerlei aandachtspunten uit de gesprekken op te schrijven zodat ook dat mee genomen kon worden in dit verslag.

Algemene indruk

- Goed bezocht met naar schatting ca. 65 aanwezigen
- De sfeer was over het algemeen positief – er was geen sprake van een beladen of negatieve sfeer. Een enkel persoon sprak bezwaren expliciet en kenbaar uit op een uitgesproken negatieve manier.
- De meerderheid van de mensen die aanwezig waren en een reactieformulier heeft achtergelaten staat positief tegenover het initiatief – de komst van een zonnepark wordt door hun als een positieve ontwikkeling gezien.
- Mensen stelden veel vragen en waren kritisch in het geven van hun mening. Een deel van hen was geheel positief, een deel positief maar plaatsten kritische kanttekeningen. Slechts een kleine groep mensen was uitgesproken tegen het initiatief in huidige vorm. Deze mensen hebben in een eerder stadium hun bezwaren ook al kenbaar gemaakt.
- De meest gestelde vragen op de avond waren:
 - o Waarom wordt het zonnepark op deze locatie gerealiseerd?
 - o Waarom wordt het zonnepark zo dicht tegen de woonwijk geplaatst?
 - o Is er al een besluit genomen over de komst van het zonnepark?
 - o Waarom stemt de gemeente in met dit project als er nog geen beleidskader is?
 - o Op welke manieren is er inspraak mogelijk in de plannen en wanneer?
 - o Op welke wijze kan er financieel geparticipeerd worden?
 - o Hoe wordt de voorgestelde houtsingel achter de elzenhaag ingericht en in hoeverre kan de voorgestelde inrichting worden hard gemaakt?
 - o Waarom wordt er een strook vrij gehouden en hoe zal deze worden ingericht?
 - o Waarom wordt er voor een oost-west opstelling gekozen en wat houdt dat in?
 - o Hoe hoog zullen de zonnepanelen reiken in de voorgestelde opstelling?
 - o Waar worden de transformatoren geplaatst?
 - o Kan er sprake zijn van geluidshinder, reflectie van het zonlicht en/of warmte afzet?
 - o Komen er ook echt schapen?

Ontwerp

- Mensen uitten hun zorgen over de verandering van het landschap en de impact op het uitzicht.
- Het voornaamste commentaar m.b.t. het ontwerp is dat het in huidige vorm te dicht tegen de bebouwing aan ligt. Voor het overgrote deel van de aanwezigen had het de voorkeur om het zonnepark verder van de bebouwing aan te leggen.

- Zelfs als wordt voldaan aan de wet- en regelgeving voor wat betreft de afstand van transformatoren tot de bebouwde omgeving, geven mensen aan de transformatoren liever op de grotere afstand van de bebouwing te hebben.
- Op basis van de ontvangen reactieformulieren is er geen uitgesproken voorkeur als het gaat om de opstelling van de zonnepanelen. Wel geven mensen aan het belangrijk te vinden dat er in ieder geval een vorm van vegetatie zou groeien onder en rondom de opstelling.
- Het voorstel van de aanleg van een wandelpad werd door het merendeel van de mensen als een positieve gebiedsontwikkeling ervaren.

Inpassing

- Een degelijk en goed onderbouwd landschappelijk inpassingsplan wordt van groot belang geacht.
- Over het algemeen had het de voorkeur van mensen om het zonnepark zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken.
- Voor wat betreft de hoogte heeft het de voorkeur dat de nokhoogte niet hoger wordt dan 2m.
- Voor wat betreft de wijze van inpassing ging de voorkeur uit naar een combinatie van houtwallen, hagen en bloemrijke zones (afhankelijk van de locatie van inpassing).
- Bloemrijke zones en begrazing door schapen werd veelal aangegeven als voorkeur voor wat betreft dubbelgebruik.
- Een groen hek i.p.v. een stalen hek ten behoeve van de inpassing in het landschap.

Speciale wensen

- Het realiseren van voldoende beplanting, enerzijds ten behoeve van de inpassing, anderzijds ten behoeve van de biodiversiteit.
- Het behoud van een wandelroute in het ontwerp.
- Omwonenden en belanghebbenden in de gelegenheid stellen van het zonnepark te profiteren.

Participatie

- Mensen hebben interesse in financieel participeren en in de mogelijkheden om groene stroom af te nemen.
- Dit betrof niet alleen mensen uit de omgeving Cothen maar ook mensen in Wijk bij Duurstede, bijvoorbeeld.
- Mensen hebben geen uitgesproken voorkeur voor de wijze van financiële participatie of de invulling daarvan en wijze van organisatie.
- Een aantal mensen vroeg of het beter was zelf zonnepanelen op het dak te leggen of financieel te participeren in het voorgestelde zonnepark.
- Slechts een heel klein aantal van de mensen waar dit onderwerp mee is besproken heeft het belang van zeggenschap benoemd. Voor het overgrote deel was het rendement belangrijker.

Uitkomsten van de persoonlijk overleggen

Sunvest heeft ook een aantal persoonlijk overleg gesprekken gevoerd. Het is niet mogelijk om een persoonlijk overleg te houden met iedereen. Sunvest heeft er bewust voor gekozen om de huishoudens die direct grenzen aan de voorgestelde locatie uit te nodigen voor een persoonlijk gesprek, dit zijn tenslotte de mensen op wie het zonnepark de meeste impact heeft. De uitnodigingen zijn voor de

inloopavond verstuurd met het voorstel deze na de inloopavond in te plannen. Doel van de gesprekken was om de individuele bezwaren, suggesties en opmerkingen te inventariseren en ook deze mensen vragen om mee te denken. Ten behoeve van het opstellen van dit verslag zijn de kernpunten hieronder samengevat op dezelfde wijze zoals dat voor de inloopavond is gedaan.

Algemene indruk van de persoonlijk overleggen

- Alle gesprekken zijn goed verlopen en waren constructief van aard. Er is door beide partijen toelichting gegeven op hun kijk op het initiatief. Sunvest neemt de kritische opmerkingen die gemaakt zijn mee, maar ook de kansen die benoemd zijn.
- De meest gestelde vragen hebben betrekking op:
 - o Waarom wordt het zonnepark zo dicht tegen de bebouwde omgeving aangelegd en waarom ligt het niet dicht tegen de woning van de grondeigenaar aan?
 - o Kan er sprake zijn van geluidshinder, reflectie van het zonlicht en/of warmte afzet bij bepaalde standen van de zon of richtingen van de wind?
 - o Hoe wordt er omgegaan met mogelijke woningwaardedaling door de komst van het zonnepark?
 - o Is het mogelijk een reeds gebouwd zonnepark met Sunvest te bezoeken?

Ontwerp

- Het voornaamste bezwaar van de direct aangrenzende huishoudens is dat het zonnepark zo dicht tegen de bebouwde omgeving wordt aangelegd.
 - o Alle gesproken huishoudens hebben aangegeven dat het de voorkeur heeft dat de bufferstrook zoals voorgesteld wordt benut om het zonnepark verder van de bebouwde omgeving aan te leggen.
- Er is een uitgesproken voorkeur voor een zuid-opstelling bij het merendeel van de gesproken huishoudens i.v.m. meer 'groen' oppervlakte in het aanzicht van het zonnepark maar ook de kansen voor flora en fauna die deze opstelling biedt t.a.v. een oost-west opstelling. Een aantal huishoudens gaven aan hier geen expliciete voorkeur in te hebben.
- De zonnepanelen dienen zo laag mogelijk geplaatst te worden, met een maximale nokhoogte van 2m indien lager niet haalbaar is.
- De transformatoren dienen zo ver mogelijk van de bebouwde omgeving geplaatst te worden.
- Het wandelpad wordt als een positieve toevoeging gezien hoewel er wel twijfel werd geuit voor wat betreft de mogelijkheden tot het maken van een interessante ronde; in huidige vorm komt deze op de Trechtweg uit die niet plezierig is om op te wandelen.

Inpassing

- Door het zonnepark verder van de bebouwde omgeving aan te leggen ontstaan er kansen voor de aanleg van een bufferzone die bijvoorbeeld als bloemrijk grasland kan worden ingericht en tevens fungeert als wandelgebied en/of begrazing door schapen/ander kleinvee.
- Voor sommige huishoudens biedt een bufferzone eventueel kansen voor een positieve bijdrage aan de huidige situatie omdat de bestaande woningen dan niet direct van het landschap zouden worden afgesloten door een haag
 - o Hiermee zou dan ook niet langer sprake zijn van beperktere lichtinval door de hoogte van de huidige haag

- Een bufferzone zou eventueel ook kansen bieden voor een meer geleidelijke overgang van het landschap, bijvoorbeeld door de aanleg van een grondwal die beplant wordt- ook de beplanting zou in dat geval gelaagd kunnen worden aangelegd.
- Het zonnepark dient in elk geval ook in de winter volledig aan het zicht te zijn onttrokken vanaf de begane grond gezien. Het is belangrijk dat de beplanting die achter de houtsingel wordt aangelegd ook in de winter groen blijft en het zonnepark aan het zicht onttrekt.
- Een goede suggestie is om de bestaande elzenhaag in stand te houden totdat de voorgestelde nieuwe beplanting om het naar achteren geschoven zonnepark landschappelijk in te passen volledig is volgroeid.

Participatie

- Het merendeel van de huishoudens gaf aan hier nog niet concreet over nagedacht te hebben en dat de aandacht nu vooral gericht was op het landschappelijk ontwerp en aanpassing daarvan. Een concreet voorstel is nodig om daar inhoudelijk op te kunnen reageren.

VOORLOPIGE CONCLUSIE

Zowel de inloopavond als de persoonlijke overleggen hebben belangrijke inzichten en feedback opgeleverd die door Sunvest ter harte wordt genomen. Onze voorlopige conclusies op de belangrijkste thema's zijn hieronder kort samengevat:

Indruk

De meerderheid van de mensen staat positief tegenover het initiatief – de komst van een zonnepark wordt als een positieve ontwikkeling gezien. Van de selecte groep gesproken huishoudens direct grenzend aan de voorgestelde locatie is een deel positief, een deel kritisch positief, en een deel negatief maar heeft wel bereidheid getoond om mee te denken.

Ontwerp

De algehele consensus is dat het zonnepark in huidige vorm te dicht tegen de bebouwde omgeving ligt en dat er liever een bufferzone wordt gezien tussen woningen aan de andere kant van de Rijnsloot en het zonnepark.

Inpassing

Landschappelijke inpassing wordt door vrijwel iedereen van groot belang geacht. De manier van inpassing (houtwallen, bloemrijke zones, dubbelgebruik, etc.) zoals voorgesteld is positief ontvangen in relatie tot de mogelijke aanleg van een zonnepark. Presentatie van een concept inpassingsplan heeft concreet bijgedragen aan een belangrijk stuk visualisatie dat tot nu toe ontbrak.

Participatie

Mensen zijn geïnteresseerd in financieel participeren maar hebben geen uitgesproken mening over de manier waarop of organisatie daarvan. Het belang van zeggenschap is slechts door 1-5 mensen genoemd. Rendement is voor bijna iedereen als de doorslaggevende factor genoemd.

Voorgestelde vertaling opgehaalde input naar nieuwe versie van het landschappelijk ontwerp

Er zijn belangrijke en goede suggesties gedaan. Sunvest stelt daarom ook voor een aantal belangrijke en concrete aanpassingen aan het ontwerp door te voeren. Deze voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd op basis van wat wij de omwonenden hebben gevraagd: meedenken over hoe het zonnepark eruit moet komen te zien. Het is een reflectie van de informatie die is opgehaald.

- **Voorstel om de bufferzone te verplaatsen naar de noordzijde van de voorgestelde locatie om meer afstand tot de bebouwde omgeving te creëren.**
- **De open zone die hiermee zal worden gerealiseerd wordt ingericht als bloemrijk grasland en zou kunnen worden opengesteld aan het publiek.**
- **De opstelling zal van een oost-west opstelling worden gewijzigd naar een zuid opstelling – dit om meer afstand tussen de rijen zonnepanelen te creëren, een opener aanzicht en de bevordering van de groei van vegetatie voor een groener aanzicht.**
- **Inpassing van het zonnepark vanaf de zijde van de Rijnsloot zal geschieden op een manier dat het zowel in de zomer als in de winter volledig aan het zicht wordt onttrokken vanaf de begane grond.**
- **De reeds bestaande Elzenhaag zal blijven bestaan totdat de beplanting die wordt voorgesteld om aan te leggen aan de zijde van de voorgestelde bufferzone dusdanig is gegroeid dat deze het zonnepark aan het zicht onttrekt.**
- **De transformatoren worden op grotere afstand van de bebouwde omgeving geplaatst.**

***** EINDE CONCEPT VERSLAG *****

N.B.

Dit betreft een concept versie van het verslag opgemaakt na afloop van de inloopavond op 28 november 2018. Dit verslag is op 11 januari 2019 openbaar gemaakt op de website van Sunvest. Lezers kunnen eventuele reacties op het conceptverslag tot en met 25 januari 2019 sturen naar cothen@sunvest.nl. Hierna wordt de definitieve versie van het verslag voor de eerste inloopavond opgemaakt en op de website van Sunvest geplaatst.

Bijlage

Reactie formulier Zonnepark Cothen	
Naam	
Straat	
Woonplaats	
e-mail	
Wat is in het algemeen uw mening over het initiatief van Zonnepark Cothen?	
Heeft u specifieke vragen of zorgen over de ontwikkeling van het zonnepark?	
Mag het zonnepark van u zichtbaar zijn? Vanaf waar wel of juist niet?	
Heeft u speciale wensen om het zonnepark aantrekkelijker te maken voor de omwonenden?	
Hoe kunnen de randen van het zonnepark het beste worden gerealiseerd (boomwallen, hagen, hek, sloten)?	
Heeft een duidelijke voorkeur voor een oost-west of zuidopstelling?	
Welke dubbelbestemmingen vindt u interessant (grazen schapen/kleinvee, bloemrijke zones)?	
Is er interesse om deel te nemen in het zonnepark (financieel en/of afname groene stroom)?	
Hoe wilt u in de toekomst geïnformeerd worden over de vervolgstappen in het project?	